Adható-e részajánlat? Van-e lehetőség a műszaki tartalom változtatására, módosítására?

Elfogadható részajánlat benyújtása, például kizárólag a szoftverfejlesztési feladatokra, vagy valamennyi felsorolt tételre kötelező ajánlatot adni?

VÁLASZ: Tájékoztatom, hogy a Mecsekerdő Zrt. az informatikát érintő beszerzései esetén a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet], valamint az Interreg VI-A Hungary-Croatia Cooperation Programme hazai előírásai alapján ilyen irányú beszerzéseit a DKÜ-n keresztül kell elvégezze. Ennek megfelelően a beszerzési igényt megküldtük a DKÜ Zrt. részére, de a Korm. rendelet 13.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a beszerzési igény kielégítésére szolgáló eljárást a DKÜ Zrt. saját hatáskörben történő lefolytatásra Társaságunknak visszaadta. Ennek megfelelően azonban a versenyeztetést az előzetesen megfogalmazott beszerzési igény műszaki paraméterei szerint kell elvégezzük. Jelen beszerzési igény kapcsán egy db vállalkozói szerződés megkötése lehetséges, így részajánlatot tenni jelen eljárás kapcsán nincs lehetőség. Továbbá a fentiek értelmében a műszaki tartalom változtatására nincs lehetőség így az ajánlatadás során a felhívás szerint kell eljárni (egyedi, kézzel rajzolt állatrajzok szükségesek).

Meteorológiai adatok feldolgozása és megjelenítése

1. Kiválasztásra került már a meteorológiai állomás pontos típusa? Amennyiben igen, rendelkezésre áll az adatok lekérdezéséhez szükséges API-dokumentáció?
2. A meteorológiai adatok megjelenítésére önálló tabletalkalmazást várnak, vagy böngészőből elérhető, tabletre optimalizált webalkalmazás is megfelelő?
3. Szükséges az alkalmazás offline működése, illetve a terepen rögzített adatok későbbi szinkronizációja?
4. A meteorológiai adatok megjelenítésével kapcsolatban rendelkezésre állnak részletesebb elképzelések vagy képernyőtervek? Például grafikonok, összehasonlítások, historikus adatok megjelenítése.
5. A meteorológiai állomás adatainak szép és meseszerű megjelenése kapcsán van elképzelés, hogy milyen ás hányféle megjelenítés szükséges? Animált, forgó/pörgő 2D vagy 3D technológia esetleg. Vagy marad egy a stílus?
6. Milyen típusú meteorológiai állomást terveznek beszerezni, és a nyertes ajánlattevő hozzáférést kap-e az állomás felhős adataihoz (API)?

VÁLASZ: A meteorológiai állomások kapcsán az árubeszerzés elindítása 2027. év elején várható, így az eszköz típusa biztonsággal még nem határozható meg jelenleg. Potenciális

típusok: Pessl Insturments - METOS5 állomása; BOREAS termékek – MilliMet2; Meter Group állomása). Ennek következében API dokumentáció nem áll rendelkezésre.

A megjelenítésnek az erdei iskola arculatához és a Mecsexplorer kiállítás elemeihez kell illeszkednie. Képernyőtervek, további részletek jelenleg nem ismertek mert függ a kiválasztott meteorológiai állomás által nyújtott lehetőségktől.

Interaktív oktatási feladatlapok

5. Hány különböző interaktív feladatlap elkészítésével kell számolni?
6. Milyen típusú feladatokat terveznek (például adatbevitel, feleletválasztás, párosítás, mérési eredmények rögzítése)?
7. A feladatok kiértékelése automatikusan történjen, vagy oktatói ellenőrzésre is szükség van?
8. Szükséges adminisztrációs felület, amelyen az oktatók kezelhetik a feladatlapokat, megtekinthetik a rögzített adatokat és az eredményeket?
9. Hány interaktiv feladat lap lesz, és milye feladat típusokkal?
10. Szükséges-e admin felület feladatok felvitelére / eredmények megtekintésésre?
11. Esetleg a tematikák és forgatókönyvek már megvannak?

VÁLASZ: Az oktatói tananyag és a munkafüzetek, feladatlapok kidolgozása külső szakértőt (pl.: geológust) igénylő feladat. A szakértő kiválasztása a közeljövőben várható. A feladatlapok szerkeszthetősége oktatói oldalról a feladatok frissíthetősége miatt célszerű és szükséges. A válaszok automata ellenőrzési funkcióját támogatjuk.

Mecsek Discovery Center mobilalkalmazás továbbfejlesztése

9. Milyen technológiával készült a meglévő iOS- és Android-alkalmazás? A teljes forráskód és a fejlesztői dokumentáció rendelkezésre áll?
10. Az AR-funkció keretében 2D illusztrációk megjelenítését várják, vagy térben elhelyezhető, esetleg animált 3D állatmodellekre van szükség?
11. Hány különböző talajlakó AR-megjelenítésével kell számolni? A tablókhoz készülő maximum 25 illusztráció mindegyikéhez szükséges AR-tartalom?

12. AR-ben hány különböző talajtakarót kel tudnunk megjleníteni? Ehhez a 3d modelleket ők biztositják?
13. Az AR-megjelenítést a tablók képi felismerése indítsa el, vagy QR-kódos megoldás is elfogadható?
14. A geológiai érdekességek linkelése meglévő webes tartalmak megnyitását jelenti, vagy új, alkalmazáson belüli tartalmi felületek fejlesztése is szükséges?
15. Ez a funkció teljesen elkülönül a már meglévő Mecsek Discovery Center app-tól.
16. A meglévő Mecsek Discovery Center applikáció milyen technológiával készült? Jól látom, hogy a teljes Unity alapú?
17. Megkapjuk-e majd a teljes forráskódot?
18. Ki fejlesztette a meglévő „Mecsek Discovery Center" alkalmazást, és milyen technológiával készült (pl. natív iOS/Android, Flutter, Unity)?
19. A nyertes ajánlattevő hozzáfér-e az alkalmazás forráskódjához, illetve az App Store és Google Play fejlesztői fiókokhoz a bővítés kiadásához?
20. Offline is kell működnie az app bizonyos részeinek vagy elég online?

VÁLASZ: A jelenlegi applikáció forráskódjával Ajánlatkérő nem rendelkezik. Tekintve továbbá, hogy Ajánlatkérő végfelhasználó, a fejlesztői környezetre vonatkozó információknak nincs birtokában. Ugyanakkor a fejlesztőre vonatkozó részletek és kapcsolati információk a Play Store-ban rendelkezésre állnak.

Ajánlattevőnek ennek ismeretében kell ajánlatát elkészítenie és a továbbfejlesztés jogszerű és műszaki megvalósításának feltételeit biztosítania.

A fejlesztés tárgyát tekintve animált 3D állatmodellek szükségesek.

Az AR funkciók indításánál a QR kód nem támogatott. Tablónként minimum 1 db talajlakó AR megjelenítése szükséges (összesen tehát min. 6 db).

Az új funkció elkülönült módon kell megjelenjen. Önálló alkalmazás fejlesztését azonban a jelenlegi költségkeret nem teszi lehetővé.

Grafikai tervezés és gyártás

14. Rendelkezésre állnak a MecseXplorer kiállítás meglévő figuráinak és grafikai elemeinek szerkeszthető forrásállományai?
15. A munkafüzet és az oktatói kézikönyv esetében kizárólag a grafikai tervezés és nyomdai előkészítés a feladat, vagy a nyomtatást is tartalmaznia kell az ajánlatnak?

16. A hat darab talajlakó tabló esetében a grafikai tervezésen túl a dibond lemezek gyártása és nyomtatása is a beszerzés része?

VÁLASZ: Az ajánlat kizárólag grafikai tervezési feladatokat tartalmaz. Nyomtatási, kivitelezési költséget nem szükséges tervezni. Az külön beszerzés tárgyát képezi. A kiállítás meglévő figurái pdf dokumentumként állnak rendelkezésre egyéb szerkeszthető formában nem.

Teljesítési és ajánlattételi feltételek

17. A fejlesztendő háttérrendszer szerverinfrastruktúráját és későbbi üzemeltetését a Mecsekerdő Zrt. biztosítja, vagy ezek költségeit is tartalmaznia kell az ajánlatnak?
18. A projekt során lehetőség van részteljesítésekre, részszámlázásra, vagy kizárólag a teljes projekt lezárását követően történhet számlázás?

VÁLASZ: Tárhelyről és az üzemeltetésről Ajánlatkérő gondoskodik. Résszámlázás feladattípusonként lehetséges.

A kiértékelés szempontjairól lehet valamit tudni? A legolcsóbb nyer vagy vannak egyéb szempontok?

VÁLASZ: A kiértékelés kapcsán az alábbi pontosítást alkalmazza Ajánlatkérő, miszerint a legjobb ár-érték arányt veszi figyelembe.

Sorszám	Értékelési szempont	Súlyszám (max. pont)	Értékelés módszere / Képlet
1.	Nettó ajánlati ár (összesen)	70 pont	P = Legjobb ár / vizsgált ár * 70
2.	Bevont vezető szoftverfejlesztő többlettapasztalata (Mobilalkalmazás és/vagy AR modul fejlesztése terén)	10 pont	Lépcsős pontozás • 0 db többlet referencia: 0 pont • 1 db többlet referencia: 5 pont • 2 vagy több többlet referencia: 10 pont
3.	Bevont grafikus / illusztrátor többlettapasztalata (Oktatási, gyermek- vagy természettudományos kiadványok kézi rajzú illusztrációja terén)	10 pont	Lépcsős pontozás • 0 db többlet referencia: 0 pont • 1 db többlet referencia: 5 pont • 2 vagy több többlet referencia: 10 pont

4.	Szoftver többlet-jótállási ideje (Garancia & verziókövetés) (A kötelező 12 hónapon felül vállalt teljes körű szoftver- és AR garancia)	10 pont	Lineáris arányosítás / Lépcsős pontozás • 0 hónap többletgarancia: 0 pont • +12 hónap többletgarancia: 5 pont • +24 hónap (vagy több) többletgarancia: 10 pont

Minőségi szempontokhoz magyarázat:

Vezető szoftverfejlesztő többlettapasztalata (10 pont)

- Szakmai végzettség / tapasztalat: Legalább felsőfokú informatikai végzettség (vagy azzal egyenértékű szakirányú képesítés), VAGY legalább 36 hónap igazolt szakmai tapasztalat egyedi szoftver- és mobilalkalmazás-fejlesztésben.
- Minimum referencia (Alapkövetelmény – belépési küszöb): Legalább 1 db lezárt, sikeresen átadott referencia olyan egyedi fejlesztésű mobilalkalmazás (iOS vagy Android) elkészítésében, amely felhőalapú vagy központi adatbázissal kommunikál. A pontozásnál vizsgált többlet (max. +2 db) ezen felül értendő, kifejezetten előnyben részesítve az AR (kiterjesztett valóság) vagy offline szinkronizációval bíró referenciákat.
- Igazolás módja: A szakember önéletrajza és a referenciák megjelölése (megrendelő neve, elérhetősége, a projekt rövid leírása).

Grafikus / illusztrátor alapkövetelménye (10 pont)

- Szakmai háttér: Releváns szakirányú végzettség (pl. alkalmazott grafikus, tervezőgrafikus, képzőművész), VAGY legalább 24–36 hónap igazolt tapasztalat kiadványszerkesztés és illusztráció területén.
- Legalább 1 db referenciamunka, amely többoldalas, nyomdai kivitelezésre került vagy digitálisan megjelent kiadvány (pl. könyv, munkafüzet, prospektus, tanösvény tabló, kiállítás guide) komplett grafikai tervezését és nyomdai előkészítését igazolja. (Döntés előtt Ajánlatkérő jogosult igény esetén legalább 3–5 munkát tartalmazó portfólió benyújtását kérni, amely bizonyítja a digitális vektorgrafikus és a szabadkézi/rajzolt stílusok alkalmazásának képességét).

Szoftver- és eszközgarancia alapkövetelménye (10 pont)

- Alap követelmény - Szoftverfejlesztésre és AR modulra: A sikeres átadás-átvételtől (végszámla befogadásától) számított legalább 12 hónap teljes körű jótállás és hibajavítási kötelezettség a forráskódból vagy architektúrából eredő hibákra.

- Hardverekre (10 db tablet és tartozékok): A gyártó által biztosított, de legalább a kötelező jogszabályi (vagy min. 12 hónapos) jótállás érvényesítése.
- Kötelező SLA alapelvárás a jótállási időszakra: Hiba bejelentésére szolgáló kapcsolattartási mód (e-mail/telefon) biztosítása. Kritikus hiba esetén (pl. a felhő szinkronizáció leállása, az applikáció összeomlása indításkor) a hibaelhárítás megkezdése legkésőbb 48 órán belül.
- A 12 hónap alapgarancia vállalása kötelező az érvényességhez (0 pont). A pontozás kizárólag a szoftverre és AR modulra vállalt többletidőre (+12 vagy +24 hónap) adható, ami biztosítja a fenntartási időszak alatti operációs rendszer-kompatibilitást (új Android/iOS frissítések lekövetése).

Ajánlatkérő az ajánlatétteli határidőt meghosszabbítja. Az ajánlatok benyújtásának határideje: 2026. november 24. (kedd) 14.00 óra.

A kérdések megválaszolásával Ajánlatkérő az ajánlatkérés tárgyát aktuálisan teljesnek tekinti.

Kelt: Pécs, 2026-11-19